

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11C-4 (11/PHIL-04) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 (PHIL-04/B), INDETTA CON D.R. N. 3501 DEL 01.10.2024

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2024, addì 11 del mese di ottobre, alle ore 18, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei/delle candidati/e.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. **3501** del 01.10.2024, risulta così composta:

- Prof.ssa Petrilli Susan Angela, PO (componente designata) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Salvatore Zingale PA presso Politecnico di Milano;
- Prof.ssa Francesca Piazza, PO, presso l'Università degli Studi di Palermo;

I/le Commissari/e, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Petrilli e quelle di Segretario al prof. Zingale.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei/delle Commissari/e è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i/le Commissari/e sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei/delle candidati/e, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei/delle candidati/e che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del del/della candidato/a e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 3 punti 2 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD (insegnamenti ssd M-FIL/05); b) parzialmente congruente con il SSD (insegnamenti dell'area 11); c) scarsamente congruente con il SSD (Insegnamenti in altre aree disciplinari)	punti 1,5 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD (insegnamenti ssd M-FIL/05); b) parzialmente congruente con il SSD (insegnamenti dell'area 11); c) scarsamente congruente con il SSD (Insegnamenti in altre aree disciplinari)	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 3
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 1 per anno Punti 0,5 per anno Punti 0,2 per anno
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	max punti NON PREVISTO
	per attività congruente con il SSD;	punti ___ per anno
	per attività parzialmente congruente con il SSD;	punti ___ per anno
	per attività scarsamente congruente con il SSD;	punti ___ per anno
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 8
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2 punti 1

f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 2 punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 3 punti 2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 5 punti 2 punti 0,5

6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,	max punti 6
---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 0 NON PREVISTO
per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ____ punti ____ punti ____

8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	max punti 6
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	

a) congruente con il SSD;	punti 0,6
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,3
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti 2 punti 0,5 punti 0,2

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti NON PREVISTO
-----------	---	---------------------------

	per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ____ punti ____ punti ____
--	---	--

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 30
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3 2 2
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2 1 2
	per la tesi di dottorato:	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	0,6
b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;	0,4
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0

2	Monografie	max punti 10
	per ciascuna monografia:	
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	4
	b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;	4
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
	per ciascun saggio:	Max punti: ____
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	2
	b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;	1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

5	consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a	max punti 10
----------	--	--------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n. 693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei/delle candidati/e si svolgerà il giorno 24 ottobre 2024, alle ore 10:30, attraverso la piattaforma TEAMS al link:

https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3ameeting_MzdiMGQ3MjQtYzdiMy00MTQ2LTlkODQtMjliYWU0NjM4YTc4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49%22%2c%22Oid%22%3a%2215660f2f-e45f-4bd5-86d3-8fc45f36894e%22%7d

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 15 ottobre 2024, alle ore 15:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei/delle candidati/e che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof. Susan Angela Petrilli.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i/le commissari/e Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 19:20

Per la Commissione valutatrice

Prof. Susan Angela Petrilli